

# **Raport częściowy ze spotkania dialogowego o lasach o wzmocnionej funkcji społecznej**

**Data spotkania:** 2.10.2024

**Miejsce spotkania:** Bydgoszcz, Przystań Bydgoszcz

**Liczba osób uczestniczących:** 18

## **I. Agenda i przebieg spotkania**

1. Prezentacja dotycząca założeń procesu dialogowego o lasach o wzmocnionej funkcji społecznej.
2. Uzgodnienie regulaminu pracy Zespołu Lokalnej Współpracy.
3. Dyskusja dotycząca wartości związanych z funkcjonowaniem lasów.
4. Praca w grupach dotycząca:
  - ustalenia granic obszaru który będzie lasem społecznym,
  - zasad prowadzenia prac gospodarczych w przyjętych granicach lasu.
5. Podsumowanie spotkania i poinformowanie o dalszych krokach.

Na początku spotkania przedstawione zostały założenia procesu dialogowego o lasach o wzmocnionej funkcji społecznej oraz zaproponowany został przebieg spotkania. Osoby uczestniczące w spotkaniu nie zgłosiły żadnych uwag ani pytań do tego punktu spotkania.

Następnie został zaproponowany regulamin pracy Zespołu Lokalnej Współpracy. Osoby uczestniczące w spotkaniu jednogłośnie przyjęły zasady pracy nie zgłaszając żadnych uwag ani zastrzeżeń czy propozycji zmian.

Dyskusja w grupach została podzielona na obszary terytorialne nadleśnictw: Żołędowo i Toruń.

## **II. Postanowienia z dyskusji**

### **1. Nadleśnictwo Żołędowo**

Osoby uczestniczące w dyskusji wniosły nowe propozycje do wyjściowo zaproponowanych granic lasów społecznych. Propozycje te, wskazane poniżej, spotkały się z akceptacją pozostałych osób, nie pojawiły się zdania odmienne ani kwestie sporne.

Propozycje nowych granic umieszczono na mapach stanowiących załącznik do raportu.

- 1) Propozycje wniesione przez Pana Piotra Kozłowskiego - Starostę Bydgoskiego: wzdłuż drogi pożarowej nr 6 wyznaczyć pas z zachowaniem zasad modyfikacji

w gospodarowaniu; wyznaczyć lasy społeczne naokoło terenów ogrodów działkowych przy Bożenkowie; ostatecznie zostały wydzielone całe obszary przylegające do wskazanych dróg (wydzielenia leśne).

- 2) Gmina Osielsko – wzdłuż ścieżki od drogi nr 6 poprowadzić pas o szerokości ok. 25 metrów po obu stronach ścieżki z zachowaniem modyfikacji w gospodarowaniu, aby zachować na walory krajobrazowe; ostatecznie zostały wydzielone całe obszary przylegające do wskazanych dróg (wydzielenia leśne).
- 3) Propozycja Michała Przybysza (Stowarzyszenie Monitoring Obywatelski Drzew MODRZEW): wykorzystując nasyp po dawnej kolejce wąskotorowej Maksymilianowo-Smukała utworzyć ścieżkę rowerową z tablicami o treści historyczno-przyrodniczej. Wydzielenia wzdłuż ścieżki objąć strefą lasu społecznego z zachowaniem zasad modyfikacji gospodarowania lasem.
- 4) Pan Przemysław Zalas – Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy - W dyskusji podnoszono, na przykładzie oddziału 225, brak zasadności wskazywania lasów o zwiększonej funkcji społecznej w granicach Nadleśnictwa Żołędowo, w sytuacji, gdy dla przedmiotowych terenów obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, na etapie sporządzania których, uzyskano zgody właściwego Ministra (obecnie MKiŚ), na zmianę przeznaczenia tych lasów na cele nierolnicze i nieleśne. Oznacza to, że docelowo nie przewiduje się zachowania przedmiotowych gruntów leśnych w użytkowaniu jako las, a tym bardziej jako las o zwiększonych funkcjach społecznych. Południowa część oddziału 225 jest położona pomiędzy torowiskiem linii kolejowej nr 209, a ulicą Fordońską i terenem cmentarza komunalnego przy ul. Wiślanej. Nad przedmiotowym terenem przebiegają linie wysokich i najwyższych napięć (3 x 110kV, 3 x 400kV). Docelowo ww. teren leśny jest przewidziany pod rozbudowę układu drogowego. Miasto pozyskując ww. tereny leśne nie będzie zarządzało nimi jako gruntami leśnymi, ale przeznaczy je na cel publiczny określony w planie miejscowym (układ drogowy). Poniżej fragmenty mpzp dla południowej części oddziału 225. (Mail w załączeniu)
- 5) Propozycja wniesiona przez Panią Annę Rudniak, Zastępcę Wójta Gminy Sicienko: uzupełnić obszar lasów społecznych na terenie Gminy Sicienko o lasy w okolicy Dąbrówki Nowej, sposób gospodarki leśnej – ograniczenie.

Zebrano także uwagi do zasad gospodarowania lasami:

- 1) Propozycja Michała Przybysza (Stowarzyszenie Monitoring Obywatelski Drzew MODRZEW): na terenach ogrodów działkowych w Bożenkowie i wokół nich zwiększyć obszar ograniczeń z zachowaniem zasad modyfikacji jedynie przy drogach.

- 2) Smukała: wokół Domu Pomocy Społecznej ustanowić gospodarkę na zasadach modyfikacji, pozostały obszar od strony rzeki objąć ograniczeniami w gospodarce leśnej (stanowisko Pana Michała Przybysza - Stowarzyszenie Monitoring Obywatelski Drzew MODRZEW oraz Pana Przemysława Zalas – Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy), stanowisko przeciwne na całym obszarze ustanowić modyfikacje jako obowiązujące zasady gospodarowania (propozycja Pana Piotra Kozłowskiego - Starosty Bydgoskiego).
- 3) Leśny Park Kultury i Wypoczynku w Bydgoszczy Myślicinek: oddziały o numerach 159, 158, 157, 156, 173, 172, 171, 170 utrzymywać jako obszary z ograniczoną gospodarką leśną, na pozostałych wskazanych terenach pozostawić proponowane pozostałe wyłączenia i modyfikacje.
- 4) Zwrócono uwagę, że lasy społeczne pełnią też funkcje przyrodnicze, więc powinny być tam też ograniczenia gospodarki, a nie tylko modyfikacje, które obecnie dominują jako zasada gospodarowania lasami w nadleśnictwie.
- 5) Pan Andrzej Fijołek – Stowarzyszenie Miłośników Górek Fordońskich zwrócił uwagę, że nie powinno w lasach społecznych być wyłączeń z gospodarowania, które kształtują lasy w kierunku rezerwatów, ponieważ dostępność lasów społecznych wymaga ich urządzania.

Propozycje te, wskazane powyżej, spotkały się z akceptacją pozostałych osób, nie pojawiły się zdania odmienne ani kwestie sporne poza tymi wskazanymi w poszczególnych punktach.

## **2. Nadleśnictwo Toruń**

Osoby uczestniczące w dyskusji nie wniosły żadnych propozycji zmian co do wyjściowo zaproponowanych granic lasów społecznych oraz zasad gospodarowania lasami. Nie pojawiły się zdania odmienne ani kwestie sporne.

Pojawił się w dyskusji postulat, aby nie włączać rezerwatów do lasów społecznych, gdyż one i tak podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

W oddziale nr 226 znajdują się pozostałości dział przeciwłotniczych, co do których nadleśniczy zadeklarował współpracę i poprosił o kontakt, aby przedyskutować możliwość ich włączenia do planu ochrony.

## **III. Pozostałe głosy z dyskusji podczas spotkania**

- 1) Pojawiły się jednoznaczne postulaty dotyczące terenu Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku Myślicinek w Bydgoszczy, aby wzmocnić funkcję edukacyjną parku poprzez zwiększenie funduszy na działania edukacyjne, a także wyznaczenie terenów

ograniczeń i wyłączeń z gospodarki leśnej. W ten sposób możliwe będzie pokazanie w praktyce w jaki sposób wyglądają lasy zbliżone do naturalnych.

Jednocześnie uczestnicy spotkania zwrócili uwagę, że rekreacja jest dominującą funkcją na tym terenie i trzeba to uwzględnić planując zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

- 2) Pan Andrzej Fijołek przedstawił pismo z postulatami mieszkańców dzielnicy Fordon. Pismo podpisali: Stowarzyszenie Miłośników Górek Fordońskich, Fordonrunners, Fordon na co dzień, MARIAMPOL.PL, Fordoński Ruch Oporu, a także Rady Osiedla Nowy Fordon oraz Rady Osiedla Tatrzańskie. W piśmie zwrócono uwagę na: oznakowanie dróg leśnych, zapotrzebowanie na wiaty i kosze na odpady, inwentaryzację lasów miejskich, stworzenie ścieżek edukacyjnych i ścieżek popularyzujących lecznicze właściwości lasów, wprowadzenie zakazu nieoznakowanych polowań i kłusownictwa, konieczność współpracy ze stroną społeczną w planowaniu cięć, budowa obserwatorium na terenie lasów w Fordonie oraz kontynuowanie działań służących do wytyczenia wielkiej pętli Fordonu, kontynuowanie współpracy nadleśnictw ze strażą i policją. Szczegółowa lista postulatów stanowi załącznik do raportu. Osoby uczestniczące w spotkaniu zwróciły uwagę na słuszość proponowanych postulatów, ale jednocześnie wskazały, że wiele z nich wykracza poza obowiązki RDLP. Pismo zostało skierowane również do: MKiŚ, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Starosty Bydgoskiego oraz Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
- 3) Pani Ksenia Żółtowska-Gimińska (Polski Klub Ekologiczny Okręg Pomorsko – Kujawski):
  - a. Bezpieczeństwo na obszarach leśnych o wzmocnionej funkcji społecznej zapewniają LP; ponieważ wiąże się to ze zwiększeniem kosztu konieczne będą przeglądy i analizy dendrologiczne, szczególnie w starszym drzewostanie; wskazany jest udział strony społecznej.
  - b. Na terenach lasów o wzmocnionej funkcji społecznej niedopuszczalne jest wprowadzanie wyposażenia jakim są kosze na odpady. Las jest miejscem życia zwierząt, a dostęp do odpadów jest dla nich niebezpieczny z wielu względów. Wiemy jak wyglądają np. parkingi leśne, w których przepełnione, niezabezpieczone kosze stanowią często miejsca do których przychodzą zwierzęta. Poza tym natura ludzka jest taka, że nawet gdy nie ma miejsca w koszu, wyrzucamy odpady w jego bezpośredniej bliskości.

#### **IV. Załączniki do raportu**

1. Skan listy obecności.
2. Mapy nadleśnictw z wyjściowo zaproponowanymi granicami lasów społecznych i poziomami gospodarowania lasów.

3. Skan mapy roboczej ze spotkania warsztatowego.
4. Mapy nadleśnictw z naniesionymi zmianami granic lasów społecznych i poziomami gospodarowania lasów.
5. Postulaty Stowarzyszenia Miłośników Górek Fordońskich, Fordonrunners, Fordon na co dzień, MARIAMPOL.PL, Fordoński Ruch Oporu, a także Rady Osiedla Nowy Fordon oraz Rady Osiedla Tatrzańskie.
6. Uwagi Pana Przemysława Zalas - Kierownik Zespołu Północ, Miejska Pracownia Urbanistyczna w Bydgoszczy.